

12 JUNI 2015 / pol JB.

Schriftelijke vragen Flexwerkers

Geacht college,

Per 1 juli 2015 wijzigt de Wet Werk en zekerheid.¹ Deze wijziging zou volgens de regering onder andere de positie van tijdelijke werknemers (flexwerkers) versterken. Zo wordt het verschil tussen hun positie en die van werknemers met een vast contract kleiner.² De achterliggende gedachte is dat meer mensen sneller een vast contract zouden moeten krijgen. Er zijn inmiddels ook al geluiden dat de nieuwe wet omzeild kan (gaat) worden door gebruik te maken van "payrolling". Minister Asscher heeft zich hiertegen in felle bewoordingen uitgelaten. Hij noemde het in de Telegraaf zelfs "schunnig".³ Uit de personeelsmonitor gemeenten blijkt dat 85% van de gemeenten werkt met payrollers.⁴ Ook dat heeft minister Asscher ongewenst genoemd.⁵

De SP Statenfractie is van mening dat medewerkers van de Provincie zo snel mogelijk in vaste dienst moeten komen bij de Provincie. Alleen dan hebben zij perspectief op bijvoorbeeld het kopen van een huis en het opbouwen van pensioen. Veelal zijn de mogelijkheden daarvoor vanuit een flex contract of een payroll situatie veel minder goed. Die constructies zijn daarmee, zeker bij een overheid, ongewenst.

Dit brengt mij tot de volgende schriftelijke vragen.

1. Werkt de Provincie Groningen ook met flexibele constructies? Zo ja met welke constructies en hoeveel medewerkers betreft dit? Werkt de Provincie Groningen ook met payroll constructies? Zo ja, hoe vaak en op welke afdelingen?
2. Bent u van mening dat het gewenst is om te werken met flexibele constructies en payrolling? Maakt het daarbij nog verschil of het gaat om tijdelijke functies, of dat het gaat om permanente functies? Hoe ziet u deze constructies bij seizoensgebonden werkzaamheden, zoals bijvoorbeeld brugbediening?
3. Komt het voor dat medewerkers van de Provincie jaren achtereen werkzaam zijn in flexibele constructies en payrolling, of een combinatie daarvan? Zijn er bij de Provincie ook zogenaamde "draaideurconstructies", waarbij medewerkers enige tijd niet tewerk gesteld worden (en daarna weer wel) om te voorkomen dat zij in vaste dienst genomen "moeten" worden?
4. Bent u bereid flexibele constructies en payrolling
 - a. bij langdurige werkzaamheden
 - of
 - b. helemaal of vrijwel helemaaluit te bannen bij de Provincie Groningen? Zo nee (al dan niet deels), waarom niet?
5. Bent u met de SP Statenfractie van mening dat flexibele constructies en payrolling ongewenst zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u dat bereiken?

¹https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20140717/publicatie_gedeeltelijke/document3/f=/vjlib952gvz3.pdf

²<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/arbeidsovereenkomst-en-cao/kabinetsplannen-positie-flexwerkers>

³http://www.telegraaf.nl/binnenland/23757526/_Kabinet_strijdt_tegen_payrollbedrijf_.html

⁴<http://aeno-web.roxelane.net/web/AENOPM2014.html>

⁵<http://nos.nl/artikel/2040059-groei-payrolling-bij-gemeenten-ongewenst.html>

6. Bent u met de SP Statenfractie van mening dat ook bij de verbonden partijen, opdrachtnemers en subsidieontvangers van de Provincie flexibele constructies en payrollongewenst zijn? Zo nee, waarom niet?

Uw antwoord op deze vragen zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jan Hein Mastenbroek

SP Statenfractie Groningen